

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 31-01-2019  
No. 2019-03394 (SSC)  
No. 2019-03470 (Raad)**

**Onderwerp:** open brief 19.0077 aan College van Burgemeester en Wethouders gemeente Maastricht

Geachte Gemeenteraad Maastricht,

Bijgevoegde brief, kenmerk 19.0077/PF/AB, d.d. 30 januari 2019 sturen wij u ter informatie toe.

Deze brief is gisteren gezonden aan het College van Burgemeester en Wethouders gemeente Maastricht.

Met vriendelijke groet,  
Astrid Besseling | medewerker Servicebureau | Overheid en Publieke Diensten  
onderdeel van CNV Connectief

T: 030-7511172/1170 Overheid en Publieke Diensten  
Website: [www.cnvoverheid.nl](http://www.cnvoverheid.nl)  
E-mail: [servicebureau@cnv.nl](mailto:servicebureau@cnv.nl) voor vragen voor en over de sector

Adres: Postbus 2510, 3500 GM Utrecht



OPEN BRIEF AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MAASTRICHT

POSTADRES  
Postbus 2510  
3500 GM Utrecht  
TELEFOON  
030 - 7511003  
INTERNET  
www.cnv.nl  
E-MAIL  
Servicebureau@cnv.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van  
Maastricht  
Mosae Forum 10  
6211 DW MAASTRICHT

AFDELING  
Overheid  
DOORKIESNUMMER  
030 - 7511170  
E-MAIL  
servicebureau@cnv.nl  
BETREFT  
Open brief

PLAATS  
Utrecht  
DATUM  
30 januari 2019

ONS KENMERK  
19.0077/PF/AB  
UW KENMERK

Geacht College,

De gemeente Maastricht staat er slecht op. De verontwaardiging over het voornemen om vakbondskaderleden en ondernemingsraadsleden te ontslaan en het spioneren van eigen medewerkers is groot. Het hele land kijkt mee en volgt het verdere verloop. Het gaat ook ergens om: over de vrijheid van vakbondswerk en medezeggenschap, over goed en integer werkgeverschap en over digitale veiligheid en privacy. De onrust bij medewerkers is heel groot en mensen voelen zich niet veilig. En dan hebben we het nog niet over de nieuwe tegenslag bij de vorming van een gezamenlijk Shared-Service Centrum Zuid Limburg (SSC-ZL).

CNV Overheid verwacht van het gemeentebestuur van Maastricht volledige opening van zaken en dat alle feiten openbaar worden. Zonder bereidheid om alles onder ogen te zien kan er niet geleerd worden van fouten. Al elf maanden wachten wij op antwoord op de vraag of het normaal is dat onderzocht wordt of mensen ontslagen kunnen worden vanwege hun werk voor de vakbond of medezeggenschap. Al drie maanden wachten wij op antwoord op de vraag waarom mensen op intimiderende wijze verhoord moesten worden en waarom ongevraagd hun privacy is geschonden.

Het is goed dat er 5 februari een extra Raadsvergadering komt en veel vragen gesteld worden door de Raad. De belangrijke vragen waar de ambtenaren van de gemeente Maastricht een antwoord op willen hebben zijn de volgende:

- 1) Wat is de reden voor de toenmalige wethouder en portefeuillehouder Personeel om op 1 maart 2018 juridisch adviesbureau Capra Advocaten te vragen hoe vakbondvertegenwoordigers en OR-leden kunnen worden ontslagen?
- 2) Was het stellen van deze vraag in het werkgeversoverleg SSC-ZL vooraf besproken in het College of met individuele leden van het College? Op welke datum is het College hier voor het eerst over geïnformeerd? Wat was de reactie van het College?
- 3) Waarom heeft het College niet meteen, of in de maanden die volgden, gezegd nooit vakbondskaderleden en OR-leden te ontslaan of te straffen voor hun werk als belangenbehartiger?
- 4) Hoe oordeelt het College nu over de veiligheid voor werknemers die bereid zijn namens anderen in overleg te treden of op te komen voor collega's?
- 5) Waarom heeft het College het vertrouwelijk doorspelen van het verslag van 1 maart 2018 met informatie over een onwettelijke maatregel niet beschouwd als een daad van een klokkenluider? Zijn er straffen uitgedeeld aan één of meerdere medewerkers of staat dat nog te gebeuren?

- 6) Wat zijn de overwegingen geweest om een onderzoek te doen naar het lekken van het verslag en wie hebben wat en wanneer daartoe besloten? Was dit een onderzoek volgens de regeling Integriteitsmeldingen van de gemeente?
- 7) Wat is de rol geweest van het collegelid met Integriteit in de portefeuille bij het onderzoek en wanneer is deze op de hoogte gebracht van de melding? Wat was haar beoordeling van de resultaten van het onderzoeksrapport?
- 8) Hoeveel meldingen volgens de regeling Integriteitsmeldingen zijn er vanaf 2017 geweest? Welke meldingen zijn niet opgepakt en waarom niet? Zijn bij andere integriteitsmeldingen onderzoeken door bedrijfsrecherchebureaus als Hoffmann ingezet, met vergelijkbare onderzoeksmethodieken?
- 9) Heeft Hoffmann zich gehouden aan de Privacy gedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus van de Nederlandse Veiligheidsbranche? Wie was verantwoordelijk voor het toezicht op Hoffmann? Is de gemeente Maastricht bereid Hoffmann in rechte aan te spreken op hun handelen (onverlet de aansprakelijkheid van de opdrachtgever conform paragraaf 1.8. van deze Privacycode)?
- 10) Voldoet de melder van het lekken van het verslag aan de voorwaarden die in de regeling Integriteitsmeldingen is opgenomen (dienstverband of voormalig dienstverband bij de gemeente Maastricht)? Zijn alle voorschriften van de regeling gevolgd? Zo nee, welke niet en wie heeft dat goed gevonden?
- 11) Op welk moment wist het College over het inhuren van bedrijfsrecherchebureau Hoffman? Welke instructie heeft Hoffman meegekregen en welke rapportage over de voortgang is er geweest?
- 12) Hoe heeft het College zich laten informeren over de toelaatbaarheid van het ongevraagd ter beschikking stellen van vertrouwelijke gegevens aan derden en wat is de inhoud van deze bevinding?
- 13) Van welke personen is informatie ingezien? Welke informatie betreft het? Zijn er behalve e-mails andere documenten ingezien? Welke zoektermen zijn gebruikt? Wie heeft wanneer van wat inzage gehad?
- 14) Is informatie van dataverkeer van werknemers met hun vakbondsvertegenwoordigers of OR-leden ingezien? Is informatie van dataverkeer met advocaten, vertegenwoordigers van de (landelijke) vakbond of arbeidsinspectie ingezien? Was het mogelijk deze informatie in te zien?
- 15) Hoe luidt het uiteindelijke rapport van Hoffman en in welke mate zijn eerdere versies aangepast?
- 16) Waarom heeft het College wekenlang gewacht met het wegnemen van de onterechte verdenkingen op de drie CNV kaderleden die zijn verhoord en onderzocht?
- 17) Is het College van mening dat er door of namens haar verkeerd is gehandeld?
- 18) Hoe denkt het College het vertrouwen van de medewerkers weer terug te krijgen?
- 19) Hoe denkt het College het vertrouwen van OR leden en vakbondskaderleden weer terug te krijgen?

Om uit de problemen te komen is het nodig vlot en volledig opheldering te krijgen. Wij vragen u binnen twee weken inhoudelijk antwoord te geven op de vragen van uw werknemers. Pas na erkenning van gemaakte fouten is het mogelijk het geschonden vertrouwen stapsgewijs te herstellen. De ambtenaren van de gemeente Maastricht verdienen het om weer met vertrouwen en plezier te kunnen werken voor hun mooie stad.

Met vriendelijke groet,

Patrick Fey  
Voorzitter CNV Overheid